**Projeto de uma Organização Real– Questionário Qualitativo**

**ID Participante: 4802**

**Anos de experiência como profissional de TI: 20 anos**

**Anos de experiência em Construção de Requisitos: Em torno de 17 anos**

**Sobre o uso da estratégia proposta:**

**1) Qual o objetivo de usar a estratégia proposta?**

**A estratégia proposta oferece uma forma prática e organizada de gerar e gerenciar os requisitos de um projeto. Por meio de atividades colaborativas permite que as discussões e ideias elaboradas possam ser mapeadas e discutidas por todos os envolvidos no projeto.**

**2) A escolha da equipe (participantes) para a utilizaçãoda estratégia foi apropriada? Justifique.**

**Sim. Os participantes escolhidos têm experiências bem diversificadas dentro do universo de TI. Isso gerou discussões bem produtivas e abrangeu uma gama de pontos de vista amplo, permitindo elaborar e produzir requisitos mais adequados às necessidades do projeto.**

**3) A escolha doprojeto para autilização da estratégiafoi a apropriada? Justifique.**

**Sim. O projeto proposto foi bem descrito e adequado à estratégia proposta, permitindo que todos pudessem se envolver nos requisitos e propusessem ideias e discussões consistentes.**

**4)Como o material de apoio (treinamento, tutorial, exemplos) foi útil para os participantes?**

**O material de apoio estava bem detalhado e de fácil consulta. Isso permitiu que qualquer dúvida fosse facilmente sanada.**

**5) De que maneira os participantes avaliaram o tempo requerido para a utilização da estratégia? Justifique.**

**No primeiro contato com a utilização da estratégia, foi possível perceber que o uso da ferramenta é bem intuitivo. Conforme fui me envolvendo com o projeto e seus requisitos a dinâmica de posicionamentos e/ou críticas fluíram naturalmente. As analises são bem objetivas e ajudam a projetar novas ideias sobre os impactos e novos pontos de vista que seriam importantes analisar para atender ao requisito em analise. Em algumas situações,a analise de outro participante colocou pontos de vista novos que me fizeram rever a minha própria analise e mudar o meu posicionamento.**

**6) Comente sobre o uso da estratégia proposta, tanto positivamente quanto negativamente. Justifique.**

**Achei particularmente interessante e positivo a opção de poder analisar os posicionamentos dos demais participantes. A partir de algumas discussões foi possível compor conjuntos de requisitos mais ricos e consistentes com as necessidades do projeto e da organização. Em mais de uma situação mudei meu posicionamento após analisar o ponto de vista de outros participantes os quais permitiram olhar outros aspectos do requisito para o qual eu não havia me atentado. Além do fato de todas as ideias propostas serem identificadas e organizadas de forma clara. Como ponto negativo, posso apontar:a falta de um relatório para controle dos itens que já tiveram meu posicionamento, para que ficasse mais fácil identificar os requisitos e posicionamentos que ainda precisavam ser realizados. Esse ponto foi incluído no mural como proposta de melhoria que foi atendida ao longo do uso da estratégia.**

**Sobre a estratégia proposta:**

**1) Comparando com suas experiências anteriores em construção de RNFs, relate os pontos fortes efracosda estratégia.**

**Vejo com principal ponto forte a possibilidade de se criar os requisitos em uma estrutura organizada e de fácil manuseio e pesquisa. Em mais de 15 anos de experiência no mundo de TI,vi que as discussões sobre requisitos necessários ao projeto e as discussões que eles demandavam eram sempre feitas por email. E mesmo que realizadas em reuniões, com atas elaboradas as informações ficavam muito soltas e em muitos casos detalhes importantes ficavam perdidos dentro das discussões e trocas de informações via email. De qualquer forma, por mais organizado que fosse feito, era difícil se obter uma visão das correlações dos requisitos, suas classificações, como foi o desenrolar da discussão que gerou o requisito e como foi estabelecido o consenso para fechamento de um requisito mais complexo, por exemplo.**

**2) Quais aspectos de negociaçãovocê percebeu durante o uso da estratégia? Por quê?**

**Durante os posicionamentos sobre um dado requisito foi possível comentar os posicionamentos dos outros participantes. E em algumas situações o comentário suscitou mudanças de posicionamentos ou esclareceu o entendimento de pontos de vista que o participante não tinha atentado. E vice –versa. Esta situação foi particularmente mais enriquecedora nos pontos onde os posicionamentos estavam em extemos opostos, por exemplo. E a discussão permitiu uma analise mais aprofundada sobre o tópico tanto para confirmar um posicionamento ou reconhecer e mudar de posição sobre um aspecto do requisito.**

**3) Quais aspectos de colaboração você percebeu durante o uso da estratégia? Por quê?**

**Alguns requisitos nos quais não tinha muito a acrescentar foi possível ter uma oportunidade de aprendizado sobre o requisito e sobre processos que ele atendia, mediante a leitura e visualização dos tópicos que os demais participantes abordaram. Entendo que, não somente para registrar requisitos importantes para o projeto, também há espaço para que haja disseminação de conhecimento através do uso dessa estratégia. O histórico de projetos e seus requisitos poderão apresentar informações valiosas para uma tomada de decisão em projetos futuros, bem como para o bom entendimento do funcionamento de um projeto e como seus requisitos se inter-relacionam.**

**4) Deque maneira o uso da estratégia influenciou no resultado da lista de RNFs construída? Por quê?**

**O uso da estratégia influenciou de forma positiva a lista de RNFs e ajudou a incrementar a proposta deste. Em algumas situações, entendo que a dinâmica das discussões ajudará a criar ou identificar outros RFNs que não tenham sido inicialmente previstos. O envolvimento de indivíduos de diferentes frentes da organização é um diferencial importante para que o resultado seja mais rico. E também que proporcione uma visão mais completa e abrangente sobre o requisito criado para atender ao projeto.**

**5) Como entende que o uso da estratégia afeta a negligência aos RNFs? Justifique.**

**Em minha experiência, vi que os RNFs são normalmente negligenciados pelos analistas de requisitos e usuários. Em muitas situações, essa negligencia acaba acontecendo por desconhecimento dos processos da organizaçãoe do fluxo de troca de informações dos sistemas envolvidos no projeto. Com o uso da estratégia e possibilidade de envolvimento de vários participantes na geração dos requisitos, certamente auxiliará na produção e identificação de RNFs.**

**6) Comparando com suas experiências anteriores em construção de RNFs, comente como o uso da estratégia impactao entendimento das interdependências entre requisitos? Justifique.**

**Entendo que a visibilidade das inter-relações e interdependências dos requisitos ajuda bastante no seu entendimento mais amplo. Em minhas experiências anteriores, percebi que ficava muito dificil ter uma visão ampla de todas as interdependências e seus possiveis impactos no projeto. E com isso muitos RNFs deixavam de ser relacionados pela falta de visão dos demais requisitos com os quais ele se relacionava também. Outra experiência que vejo é quemuitos RNFs eramidentificados e relacionados quando o projeto já estava em etapas avançadas de construção ou de testes integrados, nos quais os detalhes das interdependências surgem e geram muito impacto quando não estão mapeadas e previstas no projeto inicialmente. Portanto, vejo que o uso da estratégia impacta diretamente na construção dos RNFs, pois permitirá a todos uma visão mais ampla e organizada, permitindo uma analise e construção mais completa dos requisitos necessários ao projeto.**

**7) Você recomendaria a implantação da estratégia proposta na sua empresa? Por quê?**

**Sim. Porque avalio que a implantação da estratégia poderá contribuir positivamente para realização de analise de requisitos mais consistentes e consequentemente gerar projetos bem definidos e que agreguem conhecimento para os participantes e naturalmente para a organização.**

**8)Como você entende o papel da ferramenta RNF Colab? Dê exemplos.**

**A ferramenta tem um papel importante, pois proporciona a oportunidade de trazer a elaboração dos RNFs de forma mais colaborativa para que todos os envolvidos no projeto possam visualiza-los no inicio do projeto. Além de permitir que as informações discutidas sejam armazenadas e sirvam como histórico para projetos no futuro. Por exemplo, identificar o RNFs que esteja relacionado a alguma troca de informações entre sistemas críticos e poder destrincha-los e para dá-los a devida importância às necessidades mais técnicas de cada lado, trará um ganho de tempo e de produtividade no desenvolvimento. Proporcionando construir uma comunicação que poderá ser elaborada de forma consistente porque já será pensada desde o inicio do projeto com o apoio de todos os envolvidos. Consequentemente, os testes integradostenderão a ocorrer com menos surpresas tendo resultados mais satisfatórios.**

**Sugestões:**

**As sugestões foram colocadas no mural do RNF Colab durante a experiência do uso do sistema. Dentre as sugestões foram solicitados ajustes nos relatórios pra facilitar a visualização dos requisitos que cada participante já analisou.**